

Puhe SKP:n edustajakokouksessa 4-5.6.2016

Hyvät toverit

Haluan kiittää tovereita jotka ovat valmistelleet asiakirjan numero 5 ”kamppailu ekologisesta ja yhteiskunnallisesta kestävydestä”. Haluaisin kuitenkin esittää ehdotuksen. Ehdotukseni on seuraavanlainen: **SKP:n olisi syytä harkita käyttämänsä ympäristöretoriikkaa**. Liian usein puolueemme ympäristöä koskevissa julistuksissa esiintyy väittämiä, jotka ovat yliampuvia ja tyyliään tähtäävät enemmän pelotteluun kuin faktojen kerrontaan.

Malliesimerkkinä toimii asiakirjan ilmastonmuutosta käsittelevä lause. ”*Ilmastonmuutos on jo tällä hetkellä vakavin ihmiskuntaa uhkaava kriisi: se uhkaa koko ihmiskunnan säilymistä.*” EI uhkaa! Ilmastonmuutos on kiistatta toteutuessaan uhka. Se aiheuttaa lämpöaaltoja, kuivuutta, myrskyjä sekä tulvia. Luvassa on myös pulaa vedestä, kasvitauteja ja tuohyönteisiä. Toteutuessaan se pakottaisi ruuantuotanto alueiden siirtämistä lähemmäksi napaseutuja. Tästä seuraa nälänhätää ja taloudellisia sekä poliittisia katastrofeja. Kansainvaelluksia ja kulkutauteja. Se on myös vakava uhka tietyille eläin sekä kasvilajeille ja uhkaa näin ollen aiheuttaa sukupuuttoja sekä populaatioiden pienenemistä ja katoamista. Tätä kaikkea ilmastonmuutoksella on potentiaali aiheuttaa. Sillä ei kuitenkaan ole mitään mahdollisuutta aiheuttaa ihmiskunnan, saattikka sitten kaiken elollisen tuhoutumista planeetallamme. Tämän takia tällaisia väitteitä ei ole myöskään syytä esittää.

Ympäristöä uhkaavat vaarat ovat aivan riittävän pelottavia ilman, että niiden vaikutuksia liioitellaan maailmanloppua muistuttaviksi. Ymmärrän retorisen tarpeen painottaa tilanteen vakavuutta, mutta kukaan ei pidä maailmanlopun saarnaajista paitsi he itse. Epärealistisen liioitteleva ympäristöretoriikka muuttaa ympäristöongelmat helposti tarinaksi, jolle kuka tahansa, joka ei kuulu saarnaajan opetuslapsin, ainoastaan kohauttaa olkapäitään eikä vaivaudu miettimään asiaa sen enempää. SKP:n on siksi pysyttävä puheissaan asiapohjaisena osoittaen oikeat uhkat ja niiden realistiset seuraukset.

Hyvänä esimerkkinä tällaisesta osuvasta puheesta toimii Riikka Kaikkosen aiempi puheenvuoro jossa hän esittää lihansyönnin vähentämisestä. Ongelmat, seuraamukset ja ratkaisut oli jäsennelty sekä perusteltu hyvin ja ne kiinnittivät ansaitusti huomiota. Lisää tällaista!

Jari Karttunen